

Zápis zo zamestnaneckej rady FIIT STU zo dňa 24. 6. 2020

Prítomní: v prezenčnej listine

Dňa 23. 6. 2020 prevzala predsedníčka zamestnaneckej rady FIIT STU žiadosť o prešetrovanie zneužitia mimoriadnej situácie a diskriminačného prístupu dekana od 6 zamestnancov FIIT. Týmto zamestnancom dekan nepredložil pracovnú zmluvu bez udania dôvodu.

Dňa 24. 6. 2020 sa uskutočnilo stretnutie členov zamestnaneckej rady, na ktoré bol pozvaný dekan fakulty prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD. Vzhľadom na zaneprázdnenosť p. dekana sa stretnutie zamestnaneckej rady zúčastnila členka vedenia FIIT STU Ing. Katarína Jelemenská, PhD. Prezenčná listina je k nahliadnutiu.

Priebeh rokovania:

Predsedníčka zamestnaneckej rady položila zástupkyňi vedenia p. Jelemenskej nasledovné otázky:

1. Aké dôvody Vás viedli k rozdeleniu vysokoškolských učiteľov , ktorým končí zmluva 30. 6. 2020. Jednej skupine bolo navrhnuté predĺženie zmluvy a druhej skupine pracovné zmluvy neboli predĺžené.
Vyjadrenia:
P. Jelemenská obhajovala rozhodnutie dekana, že pri nepredĺžení pracovných zmlúv na dobu určitú, dekan nie je povinný uviesť dôvod. Ale ako riaditeľka ústavu sa vyjadrila k dvom dotknutým zamestnancom. Jeden zo zamestnancov sa vyjadril, že by nepodpísal predĺženie zmluvy, aj keby mu to bolo ponúknuté. K druhému zamestnancovi mala výhrady ohľadne plnenia niektorých pracovných povinností.
Ďalší štyria zamestnanci sú z ústavu doc. Lacka, ktorý na porade vedenia FIIT ústne požiadal o predĺženie zmlúv týmto zamestnancom. P. Jelemenská namietala, že o predĺženie pracovných zmlúv malo byť požiadané písomne riaditeľom UISI.
Taktiež p. Jelemenská napadla dátum, ktorý sa nachádza v žiadosti o prešetrovanie zamestnaneckou radou. Ide o dátum 19. 6. 2020, kedy sa o nepredĺžení zmluvy dozvedeli iba štyria zamestnanci a ďalší dvaja zamestnanci sa o tom dozvedeli dňa 22. 6. 2020. Uviedla, že ide o klamstvo.
2. Vysokoškolskí učitelia sa prijímajú v zmysle Zákona o vysokých školách na dobu určitú opakovane prostredníctvom výberových konaní. Síce podľa Zákonníka práce nemá zamestnávateľ povinnosť oznámiť zamestnancovi vopred rozhodnutie o nepredĺžení zmluvy. V prípade vysokoškolských učiteľov ide o situáciu, keď sa často jedná aj o dlhoročných zamestnancov. Žiadali sme preto vysvetlenie, prečo toto rozhodnutie p. dekan vykonal len 7 pracovných dní pred ukončením pracovného pomeru.
Na túto otázku p. Jelemenská neodpovedala, ale uviedla, že výberové konania budú vypísané a menovaní zamestnanci sa môžu prihlásiť.
Pri tejto príležitosti sme sa informovali, prečo neboli teda vypísané výberové konania po uvoľňovaní opatrení súvisiacich so šíriacou sa pandémiou. Bolo nám zodpovedané, že ich vypísanie by obmedzilo účasť zahraničných adeptov na ponúkané miesta.
3. Vysoká škola je verejno-právna inštitúcia, teda dekan by mal vždy konať v záujme fakulty. Ďalšou otázkou preto bolo, aký prospech ma fakulta z toho, že práve týmto 6 vysokoškolským učiteľom neboli zmluvy predĺžené. P. Jelemenská dôvod neuviedla.

Bratislava 24. 6. 2020

RNDr. Marta Gnipová